

Peter Weisheit

Putin kan bli regimens sista stora misstag

Detta inlägg publicerades hos Facebook-gruppen [Ryssland ut ur Ukraina](#) 25/4 2026. Mer om gruppen, som har över 54 000 medlemmar, se faktarutan allra sist.

ETT SYSTEM I FRITT FALL
VARJE BESLUT FÖR KREML NÄRMARE KOLLAPS

Kriget håller systemet vid liv.
 Men kriget dödar framtiden.
 För att rädda regimen måste eliten
 offra ledaren – innan det är för sent.

<ul style="list-style-type: none"> ↓ EKONOMI I KRIS ↓ SANKTIONER ↓ FÖRLUSTER ↓ INFLATION ↓ TEKNOLOGISK EFTERSÄTTNING ↓ SOCIAL SPÄNNING ↓ ELITERNAS SPLITTRING 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ FRED OCH STABILITET ✓ INVESTERINGAR ✓ ÅTERUPPBYGGNAD ✓ EKONOMISK TILLVÄXT ✓ CIVILT SAMHÄLLE ✓ FRAMTID OCH HOPP ✓ FÖRTROENDE
--	---

<p>NY LEDARE</p>	<p>AVSLUTA KRIGET</p>	<p>BETALA SKADESTÅND</p>	<p>NORMALISERA RELATIONER</p>	<p>BYGG FRAMTIDEN</p>
------------------	-----------------------	--------------------------	-------------------------------	-----------------------

VÄNTAR DE FÖR LÄNGE, BLIR KOLLAPSEN OUNDVIKLIG.
 Frågan är inte om förändring kommer –
 utan om den sker ordnat eller genom sammanbrott.

P. Weisheit
 OBSERVATÖR OCH ANALYTIKER

Det ryska maktsystemet står nu inför sitt farligaste ögonblick sedan Sovjetunionens fall. Det som utåt försöker framstå som styrka är i verkligheten ett allt mer pressat system byggt på krig, rädsla och ekonomisk utmattning.

Kreml har hamnat i en strategisk fälla där varje väg framåt innebär risk.

Att fortsätta kriget innebär fortsatt blodspillan, växande förluster, sanktioner, inflation och ett samhälle som töms på resurser. Att avsluta kriget innebär samtidigt ett erkännande av misslyckande, intern skuldfråga och maktstrider inom eliten.

Det finns inte längre någon smärtfri väg ut.

Rysslands ekonomi har i hög grad gjorts beroende av kriget. Militär produktion, säkerhetsapparat, statspropaganda och regionala transfereringar hålls uppe av enorma statliga utgifter. Det skapar en konstgjord stabilitet – men ingen hållbar framtid.

Bakom siffrorna växer problemen:

- stigande priser
- höga räntor
- teknologiskt eftersläp
- kapitalflykt
- arbetskraftsbrist
- växande slitage på industri och infrastruktur

Ju längre detta pågår, desto dyrare blir återhämtningen.

Det verkliga hotet mot Kreml kommer sannolikt inte från gatan utan från toppen.

När makteliten inser att fortsatt lojalitet mot leder mot stagnation, försvagning och risk för kollaps, då förändras spelplanen snabbt. Historien visar att auktoritära system ofta faller när eliten slutar tro på ledaren.

För att rädda staten kan de behöva offra personen.

Det mest rationella för Rysslands makthavare vore därför ett kontrollerat ledarskifte inom snar framtid. En ny ledare skulle kunna:

- avsluta eller frysa kriget
- återföra resurser till civil ekonomi
- påbörja återuppbyggnad
- minska internationell isolering
- ge befolkningen hopp om normalisering

Det skulle inte vara demokrati. Det skulle vara ren självbevarelsedrift.

Om eliten däremot väntar för länge riskerar landet något betydligt farligare: okontrollerad ekonomisk kris, intern maktkamp, regional instabilitet och ett sönderfall ingen längre kan styra.

Putin framställdes som garant för stabilitet. Ironiskt nog kan han bli den faktor som gör systemets sammanbrott oundvikligt.

Frågan är inte längre om Ryssland behöver förändring.

Frågan är om förändringen sker ordnat – eller genom kollaps.

Ryssland ut ur Ukraina är en partipolitiskt obunden plattform för att bygga motstånd mot Rysslands invasionskrig i Ukraina, och för att stötta Ukrainas rätt till självständighet. För fram parollerna:

- ◆ Ryssland ut ur Ukraina!
- ◆ Demokrati och samarbete för fred

Gruppen har en nyhetssida på Facebook med namnet [Ryssland ut ur Ukraina](#), samt en twitter- och instagramkanal.

Lästips

Artikelsamling: [Ryssland i början av 2026](#) (4/3)

Sotsialnyi Ruch: [Hur kan Ukraina överleva efter fyra år av storskaligt motstånd?](#) (24/3)

Artikelsamling: [Ryssland och krigen i Ukraina och Iran](#) (27/3)

Oleksandr Siedin och Bidochko Lesya: [Homofobi i centrum för putinismens ideologiska positionering](#) (1/4)

[Giftig pacifism: Intervju med Mira](#) (9/4)