

# Tariq Ali: Följderna av Nasrallahs död

[Ur [Sidecar](#), 29 september 2024. Översättning från engelska, Göran Källqvist.]

För att döda Hassan Nasrallah, en av motståndets mest populära ledare (och inte bara bland shiamuslimerna), tvingades IDG förstöra flera byggnader, utföra terrorangrepp via kommunikationsutrustning och återigen döda hundratals oskyldiga efter att ha släppt minst femton stycken 900 kg tunga USA-tillverkade bomber. Netanyahu gav order om att offra byggnaderna i södra Beirut medan han var i USA för att tala inför FN:s generalförsamling. Bara för att gotta sig. De verkligt ”speciella relationerna” är heliga och eviga. Nasrallah kommer inte att vila i frid.

Som vi vet nu bryr sig varken folkmords-Joe och hans gängledare i väst eller de av arabvärldens ledare som stöder honom ett dyft om hur många araber som dödas eller i vilket land. Irak, Libyen, Syrien, Jemen: USA och dess ombud har bevattnat dem med blod. Deras inställning sammanfattades av dåvarande utrikesministern Hillary Clinton efter att Gadaffi hade lynchats och landet de facto överlämnades till jihadistfraktioner: ”Vi kom, vi såg, han dog”. Kringen efter 11 september vände många medborgare i väst och politikerna de valde till sådan rutinartad tortyr och sådana mord. Det israeliska folkmordet i Gaza gjorde resten. Jublande israeliska ministrar hurrade för varje vidrighet och krävde mer. Israeliska TV-bolag visade filmer på vanliga sionistiska kvinnor som skrek att deras barn var överlägsna de ”smutsiga arabiska” motsvarigheterna, som bara förtjänade att dö. De politiska och kulturella etablissemang som accepterar dödens fält i Palestina kommer nu att se mordet på Nasrallah som en seger och de ”indirekta skadorna” – 700 döda av flygangrepp och mer än 50 av angreppen med personsökare och walkie-talkies, plus tusentals skadade – som nödvändiga.

Både Nasrallahs anhängare och fiender medger att han var en slug taktiker och strateg. När jag vid ett tillfälle talade med Noam Chomsky i Santa Fe erkände han att de två mest intelligenta politiska ledare han någonsin hade träffat var Hugo Chávez och Hassan Nasrallah, men att han inte kunde säga det offentligt. Båda är nu döda så jag kan säga det åt honom. Jag har själv aldrig träffat Nasrallah, men Chomsky slogs av hur kunnig han var om Israel, USA och deras hallickar i arabvärlden.

Ledande kommentatorer frågar om han är ”oersättlig”. Det är svårt att efterlikna den exakta förlagan – en självlärd arbetarkämpe som i tonåren radikaliserades av den iranska revolutionen, ledare för de miliser som till arabvärldens förtjusning drev ut Israel ur Libanon. Hans radioutsändningar var en trollbindande kombination av klassiska arabiska, genomträngande analyser och jordnära, psykologiskt fyndiga imitationer från gatorna i Libanon. Få kan matcha det. Men det finns ett antal ersättare tillgängliga. Nasrallah var bara alltför medveten om sitt öde. IDF/Mossad hade försökt undanröja honom i årtionden, Han övervakade personligen den politiska och militära skolningen och utbildningen av flera hundra kadrer. Israels regelbundna mord på Hamasledare undanröjde inte organisationen som militär kraft, vilket visade sig på ett dödligt sätt den 7 oktober. Trots förlusten av sin ledare kommer Hizbollah att hitta en ny. Ingen är oersättlig.

Kommer Iran att förklara krig mot Israel? Svårt att förutsäga. De iranska ledarna är bara alltför medvetna om att det är vad Israel försöker provocera fram, men relationerna mellan Iran och USA

har en annan logik. Prästerna i Teheran stödde kriget i Irak och USA:s intervention i Afghanistan, i förhoppning om att dessa välvilliga handlingar skulle få ett vänskapligt svar. Kanske Obama skulle flyga till Teheran som Nixon en gång gjorde till Beijing för att sluta fred och underteckna ett avtal. Israellobbyn i USA satte stop för detta infall. Och de iranska ledarna som hade försökt så hårt men framförallt är nationalistiska, lämnades åt sitt öde. Det är osannolikt att de kommer att starta ett angrepp i full skala. Men Israel vet att den islamska republiken är på defensiven och kommer nästan säkert att ta chansen att tillfoga den fler slag.

Kommer Hizbollah att satsa på hämndaktioner? Mycket möjligt, men de kommer att välja sin egen tid och plats. Netanyahu är fortfarande mycket populär i sitt eget land, och att mörda honom skulle inte uppskattas av särskilt många israeler. Men masken är kastad. Gaza har visat hur internationella lagar, normer för mänskliga rättigheter, domstolar som det ”internationella samfundet” upprättade en gång i tiden, har kollapsat. Om USA:s ledare vägrar tygla israelerna, vem kan då göra det? Nasrallah förstod Israel bättre än de flesta. Hans efterträdare måste lära sig snabbt. Den tyske artonhundratalsfilosofen Bruno Bauer skrev en gång att ”bara den som känner sitt villebråd bättre än sig själv kan besegra det”. Till detta kan man tillägga en varning. Öga för öga gör världen blind, hämnden kan förgifta sinnet. Motståndet måste tänka sig noga för innan det slår till nästa gång.

*Läs vidare: Tariq Ali & Rashid Khalidi, [‘The Neck and The Sword’](#), NLR 147.*