

Richard Fidler

## Den kanadensiska vänsterns svar på kriget i Ukraina: en första balansräkning

[Ur [Links International Journal of Socialist Renewal](#), 17 augusti 2023. Ursprungligen publicerad på [Life on the Left](#). Översättning från engelska, Göran Källqvist ]

24 februari 2022 betecknar inledningen av en ny fas i de internationella kapitalistiska och folkliga krafternas omstrukturering. Rysslands massiva invasion av Ukraina, ukrainarnas snabba mobilisering för motstånd och den snabba svängningen inom allmänhetens stöd till NATO i stora delar av Europa, ställde den internationella vänstern och progressiva krafter inför ett antal stora utmaningar. Vänstern i Kanada var inget undantag.

”Denna konflikt kommer att förändra allt”, skrev Quebec-socialisten Pierre Beaudet i ett PM till den av honom ledda solidaritetsorganisationen *Alternatives*,<sup>1</sup> bara dagar innan sin plötsliga död den 8 mars 2022. ”Som i varje viktig debatt finns det teorier, strategiska frågor, val att göra i vår praktik.”

Beaudet pekade ut några av den nya situationens centrala kännetecken:

1. Rysslands beslutsamhet att segra, deras förnekande av ”själva Ukrainas existens som enväldig stat och territorium för ett folk med rätt till självbestämmande”, gjorde att det fanns risk för ett långdraget krig där ”motstånd mot aggressionen är det enda alternativ som erbjuds”.
2. Den ryske diktatorn Vladimir Putins förhållningssätt ”lånar användning av en centraliserande och förtryckande stat från den sovjetiska traditionen under Stalin, samtidigt som han försöker skapa sig en plats på den globala scenen”.
3. NATO:s utvidgning efter Sovjetunionens fall, och Washingtons misslyckade interventioner i Mellanöstern och Centralasien, föranledde Putin att tro att det nu var dags att utdela ett avgörande slag i Ukraina, där Ryssland redan 2014 hade annekterat Krim och stödde proryska separatister i öst.

Efter Rysslands angrepp finns det ingen återvändo. Antingen håller Putins gissning genom att han kuvar Ukraina, vilket skulle göra det möjligt för honom att ”anförtro” en ny regering arbetet att ”återställa ordningen”. Eller så kommer situationen att fortsätta i en oändlig konflikt – om inte Ryssland beslutar sig för att föra krig i städerna, även om det innebär att förstöra både dem och deras invånare som i Syrien.

Resultatet kommer att bli ”en enorm omdisponering av prioriteringar och strategier.”

NATO, vars relevans har minskat under senare år, kommer att återfå sin giltighet. Medlemsstaterna kommer att bli tvungna att öka sina militärutgifter betydligt och bli direkt indragna i strategin att gå till motangrepp och försvaga Ryssland....

4. Som alltid kommer en kanadensiska regeringen att följa USA:s linje. Militärutgifterna kommer att rusa i höjden och finansieras med stora nedskärningar av andra utgifter. Projekt för export av fossila bränslen – kanske ”fossilgasprojekt utformade för att transportera Albertas gas genom Quebec” – kommer att lanseras som en del av ”krigsansträngningarna”.
5. ”Vi handlar i solidaritet med det ukrainska motståndet, som har som mål att återupprätta en inkluderande och fredlig självständighet utan kränkningar av nationella minoriteter. Vår solidaritet kan utövas genom humanitär hjälp” som ”inte får begränsas till att möta Ukrainas behov”.

---

<sup>1</sup> [Links](#), 15 mars 2022.

6. Rysslands invasion var ett ”grovt brott mot FN-stadgan och mot internationell lag. USA och dess NATO-allierade, inklusive Kanada, har alltmer kastat in även oss i detta krig, genom en hel massa sanktioner och skandalösa uttalanden”. En fredsprocess måste inbegripa FN, och inte överlämnas till huvudaktörer som EU och NATO.

Analysen var förutseende. I efterhand kanske en del element kan läggas till, men Beaudets resonemang hade förtjänsten att rikta in vårt svar på behovet att stöda Ukrainas försvar av sin territoriella suveränitet och självbestämmande.

Under de 18 månaderna sedan Beaudets PM har hans organisation Alternatives arbetat för att stödja solidariteten med Ukrainas motstånd, och samtidigt gått mot Rysslands aggression och NATO:s utvidgning. Den har också anslutit sig till den internationella kampanjen för att befria Boris Kagarlitskij och andra ryska antikrigsfångar. Dess förhållningssätt står i motsats till pacifistiska organisationer som *Échec à la guerre*, som säger sig vara mot alla imperialismer – speciellt USA:s ”militära herravälde” – men inte har mobiliserat för att försvara Ukraina.

I det följande ska jag skissera och kritiskt kommentera några andra svar på kriget från den kanadensiska och Quebec-vänstern.

### **Den parlamentariska vänstern**

När det gäller Kanadas NATO-medlemskap och dess allians med USA-imperialismen – den kanadensiska utrikespolitikens grundval – har det arbetarrörelsebaserade New Democratic Party haft en benägenhet att rätta sig efter den regering som har makten i Ottawa. Ukrainakriget var inget undantag. Samtidigt som NDP har stött de vapenleveranser som Ukraina behöver – vilket är som det ska – har det också gått med på åtgärder för att öka Kanadas militärutgifter och engagemang i NATO, liksom sanktioner som har för avsikt att skada det ryska folkets ekonomiska behov.

I ett uttalande vid ettårsdagen av den fullskaliga ryska invasionen bekräftade NDP sitt stöd till ”de ukrainare som försvarar sitt land och ... de som har tvingats att fly”. Men de krävde en utökning av sanktionerna och underlät att ta upp behovet att avskrika Ukrainas statskund när landet ska försöka återuppbygga sig.

Det andra partiet i Kanadas parlamentariska vänster, Québec solidaire, som är för Quebecs självständighet, försvarar givetvis Ukraina. Men det har begränsat sitt stöd till en motion i Quebecs nationalförsamling strax innan Rysslands angrepp,<sup>2</sup> och en resolution som dess nationella råd antog den 28 maj 2022. Resolutionen fördömde Ryssland, slog ånyo fast Ukrainas rätt till självbestämmande, och krävde samtidigt ett omedelbart vapenstillestånd och förhandlingar för att få slut på aggressionen och ett snabbt mottagande av ukrainska flyktingar.

Resolutionen från QS:s råd betonade att ”denna konflikt inte får användas för att rättfärdiga att utvinning av Quebecs olje- och gastillgångar tillåts, eller öka exporten av fossila bränslen från Kanada under förevändning att ersätta rysk olja och gas”.

Slutligen uppmanade den sina medlemmar och medborgarna att ”stöda fredsdemonstrationer som går mot den ryska arméns invasion av Ukraina....”

Men QS har själv inte tagit initiativ till sådana demonstrationer, trots att dess program säger att partiet ”kommer att delta i uppbygget av internationella mobiliseringar mot militära interventioner (av imperialistländerna) vars mål är att tillförsäkra sig kontrollen över folk och

<sup>2</sup> [L'Assemblée nationale adopte une motion unanime de soutien à l'Ukraine](#), 23 februari 2022.

deras rikedomar och angripa deras överhöghet”.<sup>3</sup> Partiet kräver också att Kanada omedelbart ska lämna NATO och NORAD [Nordamerikanska flygförsvarsöverenskommelsen].

### Den utomparlamentariska vänstern

Québec solidaire ser sig som ”ett parti både för gatorna och valurnorna”, och det är partiets utomparlamentariska del som har tagit ledningen för försvaret av Ukraina. Den populära webbplatsen *Presse-toi à gauche (PtàG)* har bland sina redaktörer och skribenter de mest framstående vänsteraktivisterna i QS. Sedan kriget började har varje veckoutgåva innehållit ett urval av artiklar om kriget, den överväldigande majoriteten positiva till Ukraina.

Även en annan vänsterwebbplats i Quebec, *Pivot*, har stött Ukraina, om än inte lika ihärdigt som *PtàG*. I april publicerade den ett kraftfullt svar på några rapporter i ledande media och publikationer med vänstersympatier i Quebec, som tillskrev kriget NATO:s och/eller Ukrainas provokationer mot Ryssland.<sup>4</sup>

I resten av Kanada har tyvärr de större vänsterpublikationerna och organisationerna tenderat att ignorera det ukrainska motståndet eller avfärdat det som ett ”ombud” för något som de skildrar som ett krig av NATO mot Ryssland.<sup>5</sup> Kommunistpartiets månadstidning *People's Voice* stöder, föga överraskande, Ryssland. ”NATO, USA, EU och Kanada har inte givit Ryssland särskilt många alternativ”, sa kommunistpartiet i ett uttalande i oktober 2022 som upprepade en del av Kremels beskrivningar.<sup>6</sup>

En flitig bloggare om kriget är Yves Engler, som har ett välförtjänt rykte som den kanadensiska utrikespolitikens mest framstående kritiker ur antiimperialistisk synvinkel. Engler har skrivit många böcker och artiklar och är ansluten till Canadian Foreign Policy Institute, en icke-statlig organisation som finansierar internetseminarier och skrivelser som kritiserar kanadensiska företags och regeringars ingripanden utomlands. Engler och CFPI har fört kampanjer mot leveranser av kanadensiska vapen till Ukraina, och anslöt sig till den internationella kör som förespråkade en ”förhandlingsfred” i Ukraina som inte byggde på ett ryskt tillbakadragande.<sup>7</sup>

Englers artiklar har återgivits på en del ”progressiva” webbplatser som [rabble.ca](http://rabble.ca), som annars inte har så mycket att säga om kriget.

En webbplats som läses mycket är [The Maple](http://TheMaple.ca), som publicerar väl underbyggd kritik av Kanadas utrikespolitik, men inte har sagt så mycket om Rysslands krig mot Ukraina. Dess redaktionschef Alex Cosh publicerade en artikel i en annan vänsterpublikation, *Briarpatch*, som upprepade en hel del av Kremels förklaringar som rättfärdigade dess angrepp.<sup>8</sup> Men *The Maple* organiserade också en debatt på internet mellan den ukrainske socialisten Taras Bilous och Quebec-bloggaren Dimitri Lascaris om frågan ”Ska vänsteranhängare stöda vapensändningar till Ukraina?”<sup>9</sup> En gång i tiden ställde Lascaris upp i valen till det kanadensiska Gröna partiets ledare, och han är ökad för sitt stöd till Ryssland som en kraft för fred. En läsarundersökning av *The Maple* efter debatten visade att en avsevärd majoritet stödde Bilous' försvar av det ukrainska motståndet.

<sup>3</sup> [Programme de Québec solidaire](#). Se speciellt, paragraf 9.2.1.

<sup>4</sup> [Pivot](#), 7 april 2022.

<sup>5</sup> För en kritisk analys av detta invecklade resonemang, se ”[The war in Ukraine: four reductions we must avoid](#)”.

<sup>6</sup> [People's Voice](#), 13 oktober 2022.

<sup>7</sup> En typisk artikel: ”[Cutting through Canada's war propaganda](#)”.

<sup>8</sup> Se även ”[Yes, The Ukraine War Could Have Been Prevented](#)”, av Alex Cosh, som hävdar att kriget är ett ”ombudskrig för NATO”.

<sup>9</sup> ”[Should Leftists Support Sending Weapons to Ukraine?](#)”

## En sällsynt debatt om kriget: *Canadian Dimension*

Den Winnipeg-baserade månadstidningen *Canadian Dimension* (grundad 1963, enbart på nätet sedan 2019),<sup>10</sup> är otvivelaktigt den mest framträdande publikationen inom den engelsk-kanadensiska vänstern. Dess omfattande rapportering om kriget<sup>11</sup> har varit starkt vinklad mot Ukrainas motstånd, och en del av den har skrivits av skribenter som Yves Engler och Dimitri Lascaris, liksom amerikanska källor som CodePink. Men CD har i år också publicerat fem artiklar av den ryske antikrigskritikern Boris Kagarlitskij,<sup>12</sup> och publicerade nyligen ett kraftfullt redaktionellt uttalande som protesterade mot arresteringen av Kagarlitskij och uppmanade sina läsare att stöda den internationella solidaritetskampanjen för hans befrielse.

När *Canadian Dimension* inledde en artikel av Kagarlitskij med rubriken ”Klarsynt rysk långvarig vänsterdissident ger en modig och politiskt outhärlig redogörelse för kriget mellan Ryssland och Ukraina”, skrev Toronto-socialisten Sam Gindin och den Montreal-baserade professorn David Mandel ett ilsket ”svar till Kagarlitskij” som hånade hans analys som ”ytlig” och ”enfaldig”.<sup>13</sup> Deras artikel var till stor del ett försvar av Putin, baserad på en selektiv analys av diskussionen, och gav sig ut för att visa att ”det inte finns några antydningar här, i själva verket heller inte någonstans i Putins tal eller skrifter, om att den ukrainska staten eller folket skulle förnekas sin rätt att existera” – och medvetet förbisåg de riktiga väldokumenterade bevisen på motsatsen.<sup>14</sup> Gindin och Mandel hävdade å sin sida att Ukraina inte kunde sträva efter självständighet, med tanke på att de litade till amerikanskt stöd. De var bara ett ”ombud” för USA-imperialismens försök att försvaga Ryssland.

I en senare artikel<sup>15</sup> upprepade Mandel många av de nu välbekanta (och felaktiga) argumenten i Kremles tal om ett försvarskrig. *Canadian Dimension* har nu publicerat ett förödande vederläggande som tillbakavisar många av Mandels ”myter”, en efter en.<sup>16</sup>

Gindin-Mandels artikel var ett tydligt exempel på hur ståndpunkten att se kriget som en rysk försvarsreaktion på amerikanska aggressioner har en benägenhet att förvandlas till stöd för Ryssland och ett rättfärdigande av dess handlingar. Båda författarna har under de senaste 18 månaderna utvecklat sin ståndpunkt i en intern diskussionslista på det Toronto-baserade [Socialist Project](#). I Gindins fall verkar det återspegla krigsutbrottets förvirrande påverkan på en tes som han sedan länge hade försvarat tillsammans med den bortgångne Leo Panitch, och som uttrycks utförligt i deras stora verk *The Making of Global Capitalism*.<sup>17</sup> Som jag har sammanfattat denna tes:

Bokens centrala tes är att USA har behärskat planeten sedan Andra världskriget, och införlivat andra makter (och länder) genom att underordna dem under sitt ”informella imperium”. Denna beskrivning skiljer sig från de förhållanden av inomimperialistisk rivalitet som Lenin hade sett som en central beståndsdel i förkrigstidens kapitalism.... Den nya världssupermakten har införlivat ”alla de andra stora kapitalistländerna i ett verkligt samordnat system under sitt beskydd”.<sup>18</sup>

Det är tydligt att denna beskrivning av en harmonisk (om än konkurrerande) global kapitalism ligger långt från det brutala imperialistiska barbari som det kapitalistiska Rysslands kränkning av Ukrainas suveränitet utgör. Gindin verkar oförmögen att förklara denna motsättning, och har fallit tillbaka till en mer klassisk, men fortfarande unipolär, bild av ett amerikanskt

<sup>10</sup> [Canadian Dimension](#).

<sup>11</sup> Se avdelningen ”Crisis in Ukraine” på CD:s webbplats.

<sup>12</sup> [Canadian Dimension, Kagarlitskij](#).

<sup>13</sup> [Canadian Dimension](#), 1 april 2023.

<sup>14</sup> Se, t ex, Putins [Tal 21 februari 2022](#), som rättfärdigar hans beslut att invadera Ukraina.

<sup>15</sup> [Canadian Dimension](#), 2 augusti 2023.

<sup>16</sup> [Canadian Dimension](#), 14 augusti 2023.

<sup>17</sup> *The Making of Global Capitalism: The Political Economy of American Empire*, Verso, 2013.

<sup>18</sup> Richard Fidler, ”[Remembering Leo Panitch](#)”. Se texten efter underrubriken ”Global capitalism”.

imperium som är fast beslutet att tukta, till och med militärt besegra en uppstudsigt undersåte i sin internationella samhällsordning.

(Om, som en del hävdar, kriget i grund och botten är en inomimperialistisk konflikt, skulle revolutionära socialister inte stödja någon sida, även om de fortfarande skulle kunna försvara den ukrainska statens suveränitet.)

Gindin är den klart mest framstående medlemmen i Socialist Projects styrelse. I hans fotspår har SP avstått från att driva kampanjer till försvar av det ukrainska motståndet. Istället har de få artiklar om kriget som har publicerats på dess webbplats [Bullet](#) fört fram pacifistiska teman och varit mot att förse Ukraina med försvarsvapen. *Bullet* har också publicerat två artiklar av David Mandel som försöker ”förklara” och urskulda den ryska invasionen. Båda artiklarna förkunnar att det ukrainska motståndet är gagnlost och omedelbart borde upphöra.

Det bör också noteras att Socialist Project, till skillnad från många grupper och enskilda som representerar mycket varierande politiska perspektiv, inte har stött den internationella protestkampanjen mot arresteringen av Boris Kagarlitskij.<sup>19</sup>

### F.d. trotskister avvisar Ukraina-solidaritet

Bland de andra politiska offren för kriget finns en del små grupper med rötterna i olika delar av den internationella trotskistiska rörelsen. Den Toronto-baserade International Socialist publicerade den 24 februari 2022 ett uttalande som fördömde den ”ryska expansionismen” och krävde ett ryskt tillbakadragande från Ukraina ... och ett kanadensiskt tillbakadragande från Östeuropa, med hänvisning till dess roll i NATO ”för att utbilda fascister inom den ukrainska militären”. Ukraina, sa det, ”betalar än en gång priset som stat för att den har fastnat mellan två stora imperialistiska rivaler”, Ryssland och NATO.<sup>20</sup> IS’ tidning *Socialist Worker* har sedan invasionen publicerat flera artiklar på samma tema, alla skrivna av deras lika-tänkande i Storbritannien.

*Spring*, en internetpublikation utgiven av en grupp som bröt med IS för några år sedan, har återgivit många artiklar om kriget av Yves Engler, och två eller tre egna. David Bush fördömer den ryska aggressionen, men hävdar envist att ”huvudfienden finns på hemmaplan”. Det innebär att man ska gå mot ”utplacering av trupper och vapenleveranser” till Ukraina. James Clark, som en gång var ledare i den kanadensiska rörelsen mot USA:s aggressioner i Mellanöstern och Afghanistan, skrev en artikelserie i fyra delar om antikrigsrörelsen för tio år sedan, men gjorde inga försök att knyta dess lärdomar till kriget mot Ukraina.

Fightback (i Quebec La Riposte, en erkänd grupp inom Québec solidaire) är den kanadensiska sektionen av den i Storbritannien baserade International Marxist Tendency. I krigets inledning publicerades i denna strömnings publikationer ett långt uttalande från IMT som avfärdade det ukrainska motståndet:

Allt tal om ukrainsk överhöghet motsägs av det faktum att landet ända sedan Euromajdans seger 2014 alltmer har hamnat under USA:s herravälde. Alla den ekonomiska och politiska maktens viktiga hävstänger är i händerna på en korruperad oligarki och dess regering, som i sin tur är USA-imperialismens marionett och ett redskap i dess händer... I själva verket är det nuvarande kriget i stor utsträckning en konflikt mellan USA och Ryssland som utspelar sig på Ukrainas territorium.<sup>21</sup>

<sup>19</sup> Som en av de väldigt få SP-medlemmar på SP:s diskussionslista som har ifrågasatt Gindin och Mandel, förhindrades jag under två månader tidigare i år att publicera kommentarer om ”kriget mellan Ukraina och Ryssland” (sic).

<sup>20</sup> [Socialist.ca](#), 24 februari 2022.

<sup>21</sup> [In defence of Marxism](#), (IMT:s organ) 1 mars 2022. Se även Michael Pröbsting, [Skona syndabocken ... och Trotskij!](#)



Senare artiklar om kriget har kopierat detta förhållningssätt.

Slutligen är det värt att notera ödet för en liten strömning vars ursprung var några uteslutningar från det amerikanska Socialist Workers Party, efter att de hade ifrågasatt SWP:s stöd till Pentagons störtande av Saddam Hussein i Irak. Tillsammans med Ian Angus grundade John Riddell och Roger Annis en internettidning, *Socialist Voice*, och bjöd in några andra marxister (inklusive undertecknad) att delta i produktionen av den. De nummer och pamfletter som den publicerade före sin bortgång 2011 går att hitta [här](#).

Som den förklarar, upphörde publiceringen av *Socialist Voice* på grund av att de viktigaste redaktörerna hade blivit starkt indragna i andra projekt. John Riddell hade återupptagit publiceringen av sina massiva band om Kommunistiska internationalens arbete på Lenins tid.<sup>22</sup> Ian Angus publicerade webbplatsen [Climate & Capitalism](#) och skrev böcker om ekosocialism.

Vad gäller Roger Annis, så reste han 2014 till Ukraina tillsammans med två andra kanadensare – Radhika Desai och Alan Freeman – på inbjudan från Boris Kagarlitskij, och visade sig vara anhängare till Rysslands annektering av Krim och intervention i östra Ukraina.<sup>23</sup> Han har sedan dess förvandlat sin blogg [A Socialist in Canada](#) till ett skamligt språkrör för Putins regim och dess aggression, ockupation och annekteringar i Ukraina. Oberoende av Annis har Desai och Freeman (han är en före detta trotskist i Storbritannien) skapat sin egen webbplats och skrivit ett manifest som hyllar dagens Kina som ”ett land som är outhärligt under mänsklighetens kamp för socialism, och erbjuder hjälp och inspiration som ett värdigt exempel på ett land som strävar efter socialism i enlighet med sina nationella omständigheter”.<sup>24</sup> Bland manifestets första undertecknare finns John Riddell.

Gruppen lovprisar Kina – och Ryssland – som förebilder för ”multipolaritet”, det alternativ till USA:s unipolära herravälde som de förespråkar. Vad det innebär för Ukraina beskriver Radhika Desai i sin senaste bok: ”[d]etta krig tar formen av ett USA-lett NATO-krig mot Ryssland om Ukraina. Under detta krig är Ukraina territoriet och marionetten – som kan offras och faktiskt offras med tydligt samarbete från dess västorienterade ledarskap.”<sup>25</sup>

## Slutsats

Precis som i andra länder har den kanadensiska vänsterns svar tenderat att splittras längs en tydlig skiljelinje. Grovt sett finns det de som ser kriget som ett ryskt imperialistiskt angrepp på Ukraina och försöker mobilisera solidaritet med Ukrainas folkliga motstånd, inklusive dess rätt att få de vapen de behöver till sitt försvar. I motsats till detta finns det de som inskränker kriget till en konflikt mellan NATO och Ryssland, där ukrainarna bara är Pentagons och dess europeiska allierades marionetter. Den första gruppen kräver ett omedelbart ryskt tillbakadragande från Ukraina som den enda vägen till en fredlig lösning. Den andra hävdar att Ryssland har ett legitimt intresse av att ockupera hela eller delar av Ukraina, och att hitta på förklaringar för att rättfärdiga sin aggression och förneka Ukraina rätten till nationellt självbestämmande. Dessa motsättningar går inte att förlika. Det är en grundläggande spricka.

*Tack till Art Young för hans hjälp med att granska ett utkast till denna artikel – RF.*

<sup>22</sup> [Pathfinder Press](#) och [Haymarket](#).

<sup>23</sup> Denna fråga diskuteras i artikelsamlingen [Boris Kagarlitskij i historiens ljus](#)

<sup>24</sup> ”[Through Pluripolarity to Socialism](#)”, International Manifesto Group, september 2021. [ Se även: William Briggs, [John Ross och myten om socialism med kinesiska skrivtecken](#), som handlar om en f d ledande brittisk trotskist som blivit entusiastisk anhängare av Kinas ”socialism”. En annan som låtit sig imponeras av den kinesiska ”socialismen” heter Carlos Martinez, som nyligen kommit ut med en bok med titeln *The East is Still Red – Chinese Socialism in the 21st Century* ]

<sup>25</sup> Radhika Desai, *Capitalism, Coronavirus and War A Geopolitical Economy*, Routledge 2023.

## Lästips

*Mer av Richard Fidler:*

[Ukrainas rätt till självbestämmande: ”Stackars lilla Belgien” som historiskt exempel](#) (jan 2023)

*Utvidgningen av Nato:*

Gary Dagorn: [Natos utvidgning i Östeuropa – så gick den till](#)

Fred Kaplan: [”En bro för mycket” – NATO efter muren](#)

*Vad vill Ryssland?*

Putin, [Om den historiska enheten mellan ryssar och ukrainare](#)

[Vart går Ryssland? Olycksbådande ideologiska tendenser](#) (artikelsamling)

Timofej Sergejtsev, [Vad Ryssland måste göra med Ukraina](#)

Clara Apt, [Rysslands hotfulla Ukraina-retorik](#)

*Vänstern och Ukraina:*

Bill Fletcher, Jr & Elly Leary: [Hitta rätt inom vänsterns debatt om Ukraina](#)

Boris Kagarlitskij: [En vädjan till mina progressiva vänner i väst](#)

Chris Maisano: [Vad säger den europeiska vänstern om Ukrainakriget?](#)

Dale T McKinley: [Internationalism och kriget i Ukraina – hyckleriet i delar av vänstern](#)

Catherine Samaray: [Mot Rysslands angreppskrig, och om behovet av en vänster utan koloniala skygglappar](#) (jan. 2023)

Murray Smith: [Rysslands krig i Ukraina och den europeiska vänstern](#) (juli 2023)

Achain Vanaik: [Vänsterns splittring i Ukraina-frågan](#) (december 2022)

[Ukraina-debatt i Sverige](#) (artikelsamlingar)

*Solidaritet med Kagarlitskij:*

[Svensk vänsterpress om arresteringen av Boris Kagarlitskij i juli 2023](#)

[Internationella uttalanden: Frihet åt Boris Kagarlitskij! Frihet åt alla ryska politiska fångar!](#)

*Om Kagarlitskij:*

[Boris Kagarlitskij i historiens ljus](#) (artikelsamling)

Leonidas Aretakis: [Vem är Rysslands terroranklagade marxist?](#)