

Clifford D Conner: Vaccinfientlig desinformation från ”vänster”: alla sorters antivaxxare utgör ett allvarligt hot mot folkhälsan.

[Ur [International Viewpoint](#), 29 november 2021. Ursprungligen publicerad i [Against the Current](#), 21 november 2021. Översättning från engelska, Göran Källqvist.]

I USA kommer det mesta av agitationen mot Covid-19-vaccinering från högerhåll. Denna agitation är farlig och förkastlig eftersom den hotar legitima folkhälsoinsatser för att få kontroll över en pandemi som redan har dödat 750.000 människor i USA och fem miljoner i världen. Högerideologerna som genomför denna desinformationskampanj är helt enkelt samvetslösa skurkar.

Tyvärr har de ideologiska allierade till ”vänster”, som tänker ut motiv som är utformade att locka progressivt sinnade personer. En blogg med rubriken ”Knipsluga försäljare och bluffen om noll Covid: ett klassiskt bondfångeri för ett liv av boosterdosor (immunitet som en tjänst)”¹ utgör ett utmärkt exempel.

Det är ett relativt smart stycke våldsamt antivaxxpropaganda. Huvuddelen består av överlägset förklarande (”mansplaining”) av immunologins ABC, till stor del inte särskilt kontroversiellt. Som författaren, Julius Ruechel, säger: ”Det jag har lagt fram i denna essä är ganska grundläggande kunskaper om virologi och immunologi.” Men varenda punkt pryds av en ideologisk vaccinfientlig knorr. Det vore alltför jobbigt att plocka isär det i sin helhet, men jag ska kort försöka blottlägga grunddragen.

Kontentan av de ”vänsterinriktade” vaccinfientliga argumenten är denna slutledning:

De stora läkemedelsföretagen (Big Pharma) tillverkar Covid-19-vaccin.

Big Pharma är helt fördärvat av sina profitmotiv.

Därmed är vaccinerna en bluff och värdelösa.

Här är ett litet exempel på hur blogginlägget i fråga uttrycker denna ståndpunkt:

I de profithungriga läkemedelsföretagens och de finansieringshungriga nationella och internationella folkhälsoinstitutionernas ögon är detta virus som manna från himlen.

Så, tänk om noll Covid och vaccinstrategin bara är en global statligt sanktionerad motsvarighet till en drogförsäljare som skapar ett beroende bland sina kunder för att kunna fortsätta att sälja mer droger?

Den heliga treenigheten mellan läkemedelsföretagen, sjukvården och internationella sjukvårdsorganisationer, hetsar varandra i sin längtan efter ett säkert penningflöde: aktievinster, större budget och regeringsgåvor.

1 [”“The Snake-Oil Salesmen and the COVID-Zero Con: A Classic Bait-And-Switch for a Lifetime of Booster Shots \(Immunity as a Service\)”](#)

Det fientliga budskap mot sjukvården som den försöker sprida sammanfattas så här:

Bedrägeriet är uppenbart. Det är dags att koncentrera alla våra krafter på att sätta stopp för detta skenande tåg innan det tar oss över kanten till en polisstat utan återvändo. Stå upp. Tala ut. Vägra spela med. För att få stopp på detta krävs miljontals röster som har modet att säga NEJ – på jobbet, hemma, i skolan, i kyrkan, och ute på gatorna.

Och det stöder sitt stridsrop genom att cyniskt citera Martin Luther King om behovet att konfrontera myndigheterna med civil olydnad.

Nå, vad är det för fel med det här resonemanget? Jag har orubbligt fördömt Big Pharma och den djupgående korruption som präglar dess profitstyrda vetenskapliga praktik. Jag har i min senaste bok, *Den amerikanska vetenskapens tragedi*,² dömt ut den som ”vetenskap i de privata företagens intresse” i motsats till idealet ”vetenskap i allmänhetens intresse”. Så hur kan det komma sig att privata företags laboratorier har skapat inte ett, inte två utan ett flertal säkra och effektiva vaccin som kan tygla denna mardrömssmitta?

Slutledningens förutsättning att Big Pharma fördärvas av profitmotiv rättfärdigar inte slutsatsen att dess produkter måste vara en bluff. Den multinationella industrin har visat sin förmåga att åstadkomma anmärkningsvärda vetenskapliga bedrifter när den vill det. Men det är haken: den måste vilja det. Och det enda som kan få den att vilja det är framtidsutsikten av materiell belöning i form av jättelika profiter.

Det var poängen i Trump-administrationens Operation Warp Speed. Många miljarder dollar betalades ut till stora läkemedelsföretag som Pfizer och Johnson & Johnson, liksom riskkapitalföretag som Moderna, Vaxart och Novavax som aldrig tidigare hade fått ut något vaccin på marknaden. Programmet hajpades som en vetenskaplig ”tävling om ett vaccin” bland konkurrerande forskningslaboratorier, men var i själva verket en spekulationsyra bland konkurrerande hedgefonder.

Det krävdes ett massivt tillskott av skattepengar – offentlig finansiering, inte privat kapital – för att motivera forskning och utveckling av flera fungerande vacciner. Men privata investerare som inte tog några ekonomiska risker tilläts skörda de ekonomiska belöningarna, vars omfattning medvetet har dolts från allmänheten genom att de som har profiterat på Warp Speed har tillåtit att förbigå de vanliga federala kontraktsreglerna och lagstiftningen. Men även en delvis redovisning visar att Moderna och Pfizer låste garanterad försäljning av Covid-19-vaccin för mer än 60 miljarder dollar för 2021 och 2022. Dessutom förutspår analytiker en framtida årlig marknad på 5 miljarder dollar eller mer.

Poängen är att *trots allt detta* så ogiltigförklaras inte de resultat som läkemedelsföretagens vetenskap leder till av deras profitsnyltande.

Den grundläggande lärdomen av Operation Warp Speed är inte att vaccinerna och de därmed förenade sjukvårdsprogrammen var en bluff, utan att det inte fanns några materiella skäl att kanalisera alla dessa pengar genom privata företag. Trumps och Bidens regeringar har låtit privata investerare organisera och kontrollera vaccinforskning och -produktion och bli sagolikt rika genom att själva lägga beslag på profiterna. Ett förnuftigt och rimligt förhållningssätt vore att helt ta bort privata investeringar ur bilden genom att nationalisera Big Pharma och ta fram vacciner i offentligt finan-

2 Clifford D Conner, *The Tragedy of American Science*, (Haymarket Books, 2020).

sierade laboratorier.

Den kubanska biomedicinvetenskapens anmärkningsvärda bedrifter visar att även ett relativt fattigt land – utan profitmotiv – kan mobilisera sina vetenskapliga och ekonomiska resurser för att ta fram och producera en rad säkra, effektiva vacciner mot Covid-19. Kuba var det första landet att vaccinera sin befolkning mot Covid-19 med egna vacciner. Och i skarp motsättning till Big Pharmas relativa försummelse av fattigare länder planerar Kuba att dela med sig av sina vacciner till Argentina, Venezuela, Mexiko, Jamaica, Vietnam, Iran och andra.

Det blogginslag som vi beaktar här försöker skrämman sina läsare genom att måla upp en stor konspiration mellan ”samtliga vaccinproducenter och de offentliga sjukvårdsmyndigheterna”, och påstår att ”media” också är med i konspirationen, på grund av de ”många miljarder dollar till vaccinreklam som flyter runt”. Och inlägget glömmar inte heller den ständigt populära ”Bill Gates, hans fjäskande stövelslickare av den allmänna sjukvården, och läkemedelsföretagen som viskar vackra ord i hans öron”.

Författaren Ruechel skäller ut ”våra sjukvårdsmyndigheter” så här: ”Man måste vara en fullständigt hänsynslös och totalt inkompetent idiot, eller en cynisk skitstövel med en plan” för att ”tvinga oss att underkasta oss ett medicinskt tyranni baserat på obligatoriskt vaccin, oändliga boosterdosor och vaccinpass”. Och efter allt detta har han mage att anklaga ”våra sjukvårdsmyndigheter” för ”skamlöst hyperventilerande”!

Som jag har visat, finns det en giltig, seriös kritik av Big Pharma och USA:s sjukvårdsmyndigheter, men det outhärliga värdet av ett världsomfattande vaccinprogram mot Covid ifrågasätts bara av skurkar och demagoger. Vad gäller hans kritik av ”media”, så bortser vår surrogatdebattör i sin redogörelse fullständigt från de många legitima undersökande journalister som skoningslöst nagelfar Big Pharmas och de officiella tjänstemännens verksamhet på en daglig basis.

Trots att jag har betecknat blogginslaget som ett exempel på vänsterinriktad antivaxpropaganda, är det nödvändigt med ett förbehåll. Den felaktiga kritiken av Big Pharma är falska vänsteråsikter. Den bakomliggande ideologiska inspirationen är av rejält högerursprung. Så här förklarar Ruechel sina grundläggande principer:

Yttrandefrihet, mänskliga rättigheter, privategendom, privat ägande, konkurrens, uppriktig debatt, liten regering, minimala skatter, begränsade regleringar och fria marknader (motsatsen till den kompiskapitalism vi nu lider under), det är de kontroller och avvägningar som säkrar ett samhälle mot de samvetslösa bedragare som sparkas snett uppåt till maktpositioner i överfulla regeringsinstitutioner och mot de parasiterande skattebedragare som hänger sig fast vid regeringens spenar.

Som en av mina kollegor, Bob Schwarz, skarpsinnigt observerade: ”Oavsett förtjänsten hos det ena eller andra pseudovetenskapliga argumentet i inlägget, är det när det kommer till kritan bara Ayn Rand³ klädd i en laboratorierock.”

3 Ayn Rand var en filosof vars filosofiska skola *objektivism* förespråkar rationell egoism, individualism, kapitalism (*laissez faire*) och en objektiv moral.