

V I Lenin

Vad kapitalisterna och proletärerna menar med "skam"

Dagens Jedinstvo publicerar med fetstil på sin förstasida ett upprop, undertecknat av herrar Plechanov och Deutsch samt fru Zasulitj. I detta upprop läser vi:

"Varje folk har rätt att fritt bestämma sitt öde. Wilhelm av Tyskland och Karl av Österrike kommer aldrig att samtycka till detta. Genom att föra krig mot dem försvarar vi vårt eget och andras öde. Ryssland kan inte förråda sina bundsförvanter. Detta skulle dra skam över det..."

Så resonerar alla kapitalister. För dem är det en skam att inte efterleva fördrag *mellan* kapitalister liksom det för monarker är en skam att inte fullgöra fördrag mellan monarker.

Men arbetarna? Är det en skam för dem att inte fullgöra fördrag, ingångna av monarker och kapitalister?

Naturligtvis inte! De medvetna arbetarna är *för* att *alla* sådana fördrag skall upplösas, för att endast sådana överenskommelser skall erkännas som ingåtts *mellan arbetarna och soldaterna* i *alla* länder och som är fördelaktiga för folket, dvs för arbetarna och fattigbönderna, men inte för kapitalisterna.

Alla länders arbetare har ett eget fördrag, nämligen Baselmanifestet av år 1912 (även undertecknat av Plechanov och förrått av honom). Detta arbetarnas "fördrag" betecknar det som ett "brott", ifall arbetarna i olika länder kommer att skjuta på varandra för kapitalisternas profiter.

Skribenterna i Jedinstvo resonerar som kapitalister (och så gör Retj och andra), men inte som arbetare.

Det är alldeles riktigt, att varken den tyske eller den österrikiske monarken kommer att samtycka till frihet för varje folk, ty båda dessa monarker är krönta rövare liksom Nikolaus II. Men för det första är den brittiske och den italienske monarken eller andra monarker (Nikolaus II:s "bundsförvanter") inte ett dyft bättre. Att glömma detta innebär att bli monarkist eller monarkisternas försvarare.

För det andra har de *icke* krönta rövarna, dvs kapitalisterna, i detta krig inte alls visat sig vara bättre än monarkerna. Har inte den amerikanska "demokratin", dvs de demokratiska kapitalisterna, plundrat Filippinerna och plundrar de inte Mexico?

De tyska gutjkoviterna och miljukoviterna skulle, ifall de avlöste Wilhelm II, *även* vara rövare och inte heller bättre än de brittiska och ryska kapitalisterna.

Kommer för det tredje de ryska kapitalisterna att "samtycka" till "frihet" för de folk de förtrycker: Armeniens, Chivas, Ukrainas, Finlands?

Genom att kringgå denna fråga blir skribenterna i Jedinstvo i verkligheten försvarare av "sina" kapitalister i deras rövarkrig mot andra kapitalister.

De internationalistiska arbetarna i hela världen är anhängare av att alla kapitalistiska regeringar skall störtas, av att man skall förkasta att träffa överenskommelser eller uppgörelser med några som helst kapitalister, av en *allmän fred*, ingången av de *revolutionära arbetarna* i *alla* länder och i stånd att säkerställa verklig frihet för "varje" folk.

Skrivet den 22 april (5 maj) 1917

Publicerat den 6 maj (23 april) 1917 i nr 39 av tidningen *Pravda*

V I Lenin, *Samlade skrifter*, 5:e ry uppl, b 31, s 328-329